

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 JUNIOR EMANATO CON D.D. 2953 DEL 28.08.2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 65 DEL 29.08.2017.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24 ottobre 2017 alle ore 10.00 presso lo studio del Prof. Giulio Alessandri Bonetti nella Clinica Odontoiatrica del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sito in via San Vitale 59, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del DIBINEM – Settore concorsuale 06/F1 - SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3272 del 22.09.2017:

Componente: Prof. Lorenzo Breschi – Docente di I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Gabriela Piana – Docente di II fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti - Docente di II fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Lorenzo Breschi, e svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giulio Alessandri Bonetti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2953 del 28.08.2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 65 del 29.08.2017 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Richmond et al. The PAR Index (Peer Assessment Rating): methods to determine outcome of orthodontic treatment in terms of improvements and standards. Eur J Orth 1992; 14; 180.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidati e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 28.02.2018. Tale termine dovrà essere comunicato alla candidata al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce che la durata della discussione è di 30 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni della candidata Dott.ssa Martina Stefanini, che risulta essere unica candidata.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica la candidata il giorno 20.11.2017 alle ore 9 presso Clinica Odontoiatrica del DIBINEM e ne dà comunicazione agli Uffici.

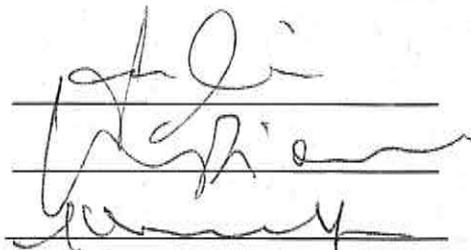
Alle ore 12.00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 20.11.2017 alle ore 8.30 presso lo studio del Prof. Giulio Alessandri Bonetti nella Clinica Odontoiatrica del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sito in via San Vitale 59, per la discussione pubblica.

Bologna, 26 Ottobre 2017

PRESIDENTE Prof. Lorenzo Breschi

COMPONENTE Prof.ssa Gabriela Piana

SEGRETARIO Prof. Giulio Alessandri Bonetti

Three handwritten signatures are written over three horizontal lines. The top signature is the most legible, appearing to be 'L. Breschi'. The middle signature is less legible, possibly 'G. Piana'. The bottom signature is also less legible, possibly 'G. Alessandri Bonetti'.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) Settore concorsuale Settore concorsuale 06/F1 - SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Lorenzo Breschi – Docente di I fascia presso l'Università di Bologna

COMPONENTE: Prof.ssa Gabriela Piana – Docente di II fascia presso l'Università di Bologna

SEGRETARIO: Prof. Giulio Alessandri Bonetti Docente di II fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 3
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.50 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 16

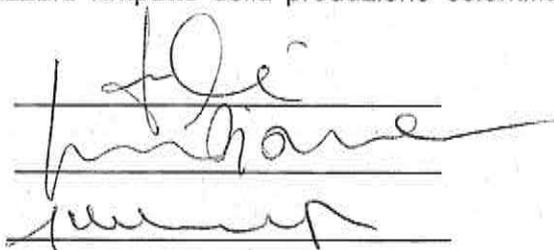
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Lorenzo Breschi

COMPONENTE Prof.ssa Gabriela Piana

SEGRETARIO Prof. Giulio Alessandri Bonetti



ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott./ssa Martina Stefanini
Nato a

La candidata si Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria con il massimo dei voti presso l'Università di Bologna nel 2005. Dopo l'abilitazione all'esercizio professionale frequenta il reparto del Prof. Zucchelli conseguendo il Master in Parodontologia presso l'Università di Siena. Ottiene il Dottorato di Ricerca nel triennio 2012-2015 e nel periodo 2015-2016 è Professore a Contratto presso L'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano. Dal 2016 è Assegnista di Ricerca presso il DIBINEM dell'Università di Bologna.

Autrice di 28 pubblicazioni e relatrice a congressi nazionali ed internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Lorenzo Breschi:

La candidata mostra un eccellente curriculum degli studi, completato con un Master ed un Dottorato di Ricerca. Ha svolto attività didattica presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano e presenta un'intensa attività scientifica in campo parodontale su riviste ad alto impatto scientifico con buona continuità temporale e congruità nel SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche. Documenta inoltre 15 conferenze a congressi a rilevanza nazionale ed internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Gabriela Piana:

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono per quanto attiene sia la collocazione editoriale che la continuità temporale. L'area di interesse parodontale presenta interessanti contributi metodologicamente ben impostati e coerenti con il SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche. Documenta inoltre attività didattica per il Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano. Il curriculum è eccellente in particolare per il conseguimento del Dottorato di Ricerca e del Master.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Segretario Prof. Giulio Alessandri Bonetti:

La candidata Dott.ssa Martina Stefanini presenta un buon percorso formativo con l'acquisizione del Dottorato di ricerca e la partecipazione al Master. Pregevole la partecipazione come docente all'insegnamento di metodologia della ricerca per il Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso l'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano. L'attività scientifica con ottima collocazione editoriale in campo parodontale mostra rigorose metodiche e tecniche, sempre coerenti con il SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il curriculum formativo della candidata Dott.ssa Martina Stefanini evidenzia un interessante percorso nel campo della ricerca e della clinica in parodontologia. Consegue i titoli di Master in Parodontologia presso l'Università di Siena e di Dottorato di Ricerca in Scienze Mediche generali dei Servizi presso l'Università di Bologna. Svolge inoltre incarichi didattici inerenti Metodologia della Ricerca e Parodontologia 1 presso l'Università Vita e Salute del San Raffaele. La produzione

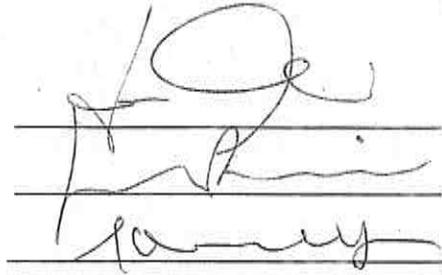
scientifica è di livello molto buono e coerente con il SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche con lavori scientifici su riviste ad impact factor.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 26.10.2017

PRESIDENTE Prof. Lorenzo Breschi

COMPONENTE Prof.ssa Gabriela Piana

SEGRETARIO Prof. Giulio Alessandri Bonetti



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is the most prominent, followed by a second and then a third signature below it.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 JUNIOR EMANATO CON D.D. 2953 DEL 28.08.2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 65 DEL 29.08.2017.

Verbale della II adunanza

Il giorno 20.11.2017, alle ore 08.30 lo studio del Prof. Giulio Alessandri Bonetti nella Clinica Odontoiatrica del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sito in via San Vitale 59, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3272 del 22.09.2017:

Componente: Prof. Lorenzo Breschi – Docente di I fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Gabriela Piana – Docente di II fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giulio Alessandri Bonetti - Docente di II fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso allo studio siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nello studio.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 09.00 la Commissione procede all'appello della candidata, in seduta pubblica e constata la presenza della candidata Dott.ssa Martina Stefanini di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 28.02.2018.

Alle ore 09.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Martina Stefanini. Si affrontano con la candidata argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate. In particolare la candidata discute con la commissione il suo Curriculum Vitae ed il lavoro scientifico Stefanini et al., Decision making in root-coverage procedures for the esthetic outcome. Periodontology 2000; 2017.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 180 del testo scelto.

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 14/100, di cui
Per Dottorato di Ricerca, punti 6;
Per attività didattica a livello universitario in Italia, punti 2;
Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 2
Per documentata attività in campo clinico, punti 2;

Per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 2.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 43/100, di cui:

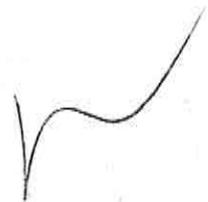
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Congruenza con il SSD a bando fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un massimo di punti 2 per ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione	Punti
1. Jepsen K, Jepsen S, Zucchelli G, Stefanini M, De Sanctis M, Greven B, Heinz B, Jan Wennstrom J, Cassel B, Vignoletti F, Sanz M. Treatment of gingival recession defects with coronally advanced flap and xenogenic collagen matrix: a multicenter single blind, randomized clinical trial. J Clin Periodontol 2013; 40:82-9.	1	0,5	2	0,25	3,75
2. Zucchelli G, Mazzotti C, Mounssif I, Stefanini M, Mele M, Montebugnoli L. A Novel surgical-prosthetic approach for soft tissue deiscence coverage around single implant. Clinical Oral Implant Research 2013 24: 957-962.	0,25	0,5	2	0,25	3
3. Zucchelli G, Marzadori M, Mounssif I, Mazzotti C, Stefanini M. Coronally advanced flap + connective tissue graft techniques for the treatment of deep gingival recession in the lower incisors. A controlled randomized clinical trial. J Clin Periodontol 2014; 41: 806-13.	1	0,5	2	0,25	3,75
4. Zucchelli G, Mounssif I, Mazzotti C, Montebugnoli L, Sangiorgi M, Mele M, Stefanini M. Does the dimension of the graft influence patient morbidity and root coverage outcomes? A randomized controlled clinical trial. J Clin Periodontol 2014; 41: 708-16.	1	0,5	2	1	4,5
5. Stefanini M, Felice P, Mazzotti C, Marzadori M, Gherlone EF, Zucchelli G. Transmucosal Implant Placement with Submarginal Connective Tissue Graft in Area of Shallow Buccal Bone Dehiscence: A Three-Year Follow-Up Case Series. Int J Periodontics Restorative Dent 2016; 36: 621-30.	0,5	0,5	0,5	1	2,5





6. Stefanini M, Jepsen K, de Sanctis M, Baldini N, Greven B, Heinz B, Wennstrom J, Cassel B, Vignoletti F, Sanz M, Jepsen S, Zucchelli G. Patient-reported outcomes and aesthetic evaluation of root coverage procedures: a 12-month follow-up of a randomized controlled clinical trial. J Clin Periodontol 2016 43: 1132-1141.	1	0,5	2	1	4,5
7. Jepsen K, Stefanini M, Sanz M, Zucchelli G, Jepsen S. Long-Term Stability of Root Coverage by Coronally Advanced Flap Procedures. J Periodontol. 2017;88: 626-633.	0,5	0,5	2	0,25	3,25
8. Stefanini M, Marzadori M, Aroca S, Felice P, Sangiorgi M, Zucchelli G. Decision making in root coverage procedures for the aesthetic outcome. Periodontology 2000 vol 77: in press.	0,5	0,5	2	1	4
9. Stefanini M, Felice P, Mazzotti C, Mounssif I, Marzadori M, Zucchelli G. Aesthetic evaluation and Patient centered outcomes in single-tooth implant rehabilitation in the aesthetic area. Periodontology 2000 vol 77, in press.	0,5	0,5	2	1	4
10. Marzadori M, Stefanini M, Mazzotti C, Ganz S, Sharma P, Zucchelli G. Soft tissue augmentation procedures in edentulous aesthetic area. Periodontology 2000 vol 77, in press.	0,5	0,5	2	0,25	3,25
11. Marzadori M, Stefanini M, Sangiorgi M, Mounssif I, Monaco C, Zucchelli G. Crown lengthening and restorative procedures in the esthetic zone. Periodontology 2000 vol 77, in press.	0,5	0,5	2	0,25	3,25
12. Mounssif I, Stefanini M, Mazzotti C, Marzadori M, Sangiorgi M, Zucchelli G. Aesthetic evaluation and patient-centered outcomes in root coverage procedures. Periodontology 2000 vol 77, in press.	0,5	0,5	2	0,25	3,25





Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, punti 12.

Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 69/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Martina Stefanini nata a

Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentale conseguita nel 2005 con lode presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna. Master di II livello in Parodontologia presso l'Università di Siena nel 2011. Dottorato di ricerca in Scienze Mediche Generali e dei Servizi presso l'Università di Bologna conseguito nel 2016.

Svolge attività didattica con contratti di insegnamento per l'anno 2015-16 al Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso l'Università Vita Salute San Raffaele di Milano. Nel 2007-2009, ottiene una borsa di studio ed è titolare di incarico professionale per prestazione d'opera presso il reparto del Prof. Zucchelli (Università di Bologna) negli anni 2011-2012. E' assegnista di ricerca dal 2016.

E' autrice di 28 pubblicazioni internazionali e relatrice a 15 congressi nazionali ed internazionali.

Il percorso formativo della candidata dimostra un interessante training specifico nel campo clinico e della ricerca in parodontologia con approfondimenti sugli aspetti metodologici. I titoli presentati dimostrano pienamente le sue capacità scientifiche caratterizzate da una produzione scientifica coerente con il SSD MED/28 Malattie Odontostomatologiche, e da continuità temporale.

In conclusione la Dott.ssa Martina Stefanini evidenzia un interessante percorso nel campo della ricerca e della clinica, specificatamente in parodontologia.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa Martina Stefanini punti 69/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione della candidata e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11.40, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Lorenzo Breschi
COMPONENTE Prof.ssa Gabriela Piana
SEGRETARIO Prof. Giulio Alessandri Bonetti

